

VÝCHODOSLOVENSKÉ *valal*

FRANTIŠEK SIMA

Je známe, že sa v prevažnej časti východoslovenských nárečí na vyjadrenie pojmu dedina nepoužíva slovo zhodného so spisovným a ináč na Slovensku všeobecne rozšíreného, ale úplne odlišného. Pojem dedina sa tam označuje slovom *valal* a všetky významové obmeny tohto pojmu sa vyjadrujú jeho príslušnými odvodeninami.

Hoci pre okraj výskytového územia nevyhnutne musíme počítať s prechodným pásmom, kde sa vedľa *valalu* synonymne používa aj slovo *dzedzina*, alebo sa dokonca v jednej obci vyskytuje *dzedzina* a v druhej *valal*, niet nám čo pochybovať o tvrdení príslušníkov východoslovenských nárečí, že *valal* je na vyjadrenie pojmu dediny u nich výlučným slovom.¹

Slovo *valal* ako regionálnu lexikálnu zvláštnosť charakteristickú pre východoslovenské nárečia registrujú aj slovníky prizierajúce k regionalizmom.

Na východoslovenskom nárečovom území, kde sa vyskytuje slovo *valal*, sa používajú ako výlučné slová na vyjadrenie príslušného pojmu aj jeho odvodeniny *valalik*, *valalčan*, *valalčanka* a *valalski*.²

Treba spomenúť aj druhý význam slova — „návsie“ a trvalé slovné spojenie *valalska baba*, čo značí pôrodnú babu, pôrodnú asistentku. Význam „návsie“ máme doložený iba z dvoch, od seba dosť vzdialených šarišských obcí, zo Sedlíc³ juhozápadne od Prešova a z Dlhej Lúky⁴ a *valalsku babu* tiež

¹ V rozhovore Izidor Kotulič a Jozef Štole, ktorý sice nie je z *valalovej* oblasti, ale mu je vec známa. Nepriamo Ferdinand Buffa: vo svojej knihe *Nárečie Dlhéj Lúky v Bardejovskom okrese*, Bratislava 1953 slová *dedina*, *dzedzina* alebo *ves* neuvádzajú, ale iba *valal*.

² Stačí na toto uviesť aspoň dva extrémne vzdialené body územia, a to Dlhú Lúku nedaleko poľských hraníc v Šariši (pozri cit. Buffa str. 228) a Malčice ležiace na juhovýchodnom okraji územia východoslovenského nárečia (P. Király, *Die ungarischen Lehnwörter einer ostslowakischen Gemeinde*, II. Teil, Studia Slavica Hung. XI. 1965, 105).

³ Ústna informácia Izidora Kotuliča, rodáka z tejto obce.

⁴ Buffa (pozri pozn. 1), 228; „*idu na valal* uprostred dediny“. — Výskyt tohto dru-

ne Sedlce a z Malého.⁸ Pomerne veľké geografické vzdialosti dovolujú usudzovať, že tento druhý význam *valalu* a spojenie *valalska baba* sú tiež veľmi rozšírené.

Regionálne slovo *valal* ako termín pre dedinu je bežným slovom aj v publikáciach z ľudovej slovesnosti a iného folklórneho materiálu z východného Slovenska. Veľmi často ho možno čítať v Kollárových Zpievankách,⁹ u Dobšinského, v Czamblových textoch,¹⁰ v Časopise Muzeálnej spoločnosti slovenskej, v starých ročníkoch Slovenských pohľadov, Zborníka Matice slovenskej a inde.

Zaujímavá je otázka bližšieho určenia geografického rozšírenia slova. Podľa Jozefa Škultétyho „východní Slováci, od Šariša po Ungvár“ majú slovo *valal* = *dedina*.¹¹ Samo Czambel v citovanej knihe píše o *valale*: „Valal, u, dedina. Teraz bežné po celom východoslovenskom území, na Spiši popri¹² *dzedzina*. Podľa Jozefa Škultétyho je *valal* bežné len od Šariša po Ungvár, v. Slov. Pohl. 1902, 760. Vec sa nemá tak. Ja som počul „valal“ popri „*dzedzina*“ všade na Spiši. Tu na str. 236 príklad z Kluk.:¹³ Pri jednim valafe. Mišík tiež uvádza príklad, a sice zo Smižian: Žri, koňičku, žitnu slamu, bo ja idzem do *valalu*. Pies. 81).“¹⁴ Czambelom spomínaný (Štefan) Mišík aj na inom mieste uvádza *valal* ako slovo používané na Spiši: „valal (i *dzedzina*), *dedina*“, no bez bližšieho určenia miesta.¹⁵

O slovo sa zaujímali aj v maďarskej jazykovednej literatúre, nebude teda od veci, ak uvedieme, aké predstavy mali o jeho zemepisnom rozšírení maďarski jazykovedci.

Jozef Budenz, zakladateľ maďarskej ugrofinistiky, pozná slovenské *valal* ako šarišské slovo, ktoré inde v slovenčine je ďakmer neznáme. K Budenzovej mienke redakcia na základe informácií Flóriša Chervena poznamenáva, že slovo tak isto vo význame „*dedina*“ je bežné ešte vo východnej časti Spiša a v severnej časti Zemplína a Užskej stolice.¹⁶

hého významu slova je akiese obmedzený typom pôdorysu osady. Dediny, ktoré rástli pozdĺž hradskej, návsia zvyčajne nemajú, takže nepotrebuju ani názvu preň.

⁸ P. Király v štúdii cit. v pozn. čís. 2.

⁹ *Zpievanky I.*

¹⁰ Samo Czambel, *Slovenská reč a jej miesto v rodine slovanských jazykov. I. oddelenie: Osnovy a iný materiál rečový. (1. čiastka: Východoslovenské nárečia)*. Turč. Sv. Martin 1906. — Dalej iba: Cz.

¹¹ Užhorod.

¹² *Cudzie slová v slovenčine*, Slovenské pohľady 22. (1902), 760.

¹³ Riedené nami.

¹⁴ Kluk(nava); teraz úradná podoba Kluknava.

¹⁵ 608 – 609.

¹⁶ *Prispevky k dialektickému slovníku*. Zo spišskej slovenčiny podáva Štefan Mišík. Slov. Pohl. 26. (1906), 365.

¹⁷ *Valal (valál)*, Magyar Nyelvőr 3. (1874), 291.

Ignác Halász o slovenskom *valale* hovorí, že je „rozšírené skoro v celom severnom slovenstve“.¹⁵

Uvedieme ešte Gábora Szarvasa, podľa ktorého je slovo u časti Slovákov, menovite v Šariši, v Užskej stolici, v Zemplíne a na Spiši používané vo význame „dolina“; vo Zvolenskej stolici naproti tomu vraj znamená *tosko* ako „horsky ovčiarsky salaš“.¹⁶

Ako z bibliografického prehľadu vidno, jednotliví autori o územnom rozšírení slova *valal* mali rozdielne predstavy. Najznámejšou oblasťou výskytu bol Šariš a dosť známou Zemplín a slovenská časť Užskej stolice. O slovenskej časti Abova sa v príspevkoch nikde nehovorilo. Čo sa týka Spiša, ten figuroval ako miešaná alebo prechodná oblasť, kde sa používa aj pomenovanie *dzedzina*, resp. kde sa *valal* mal používať iba vo východnej časti. Názory na oblasť Spiša boli nejednotné, ba — ako sme videli — vehementne diskutované, ale nie bližšie podložené.

Váhu Mišíkovho dokladu zo Smižian pri Spišskej Novej Vsi znižuje fakt, že sa vyskytuje v piesni, čiže vo viazanom kontexte. Czambelove vyhlásenie, že on všade na Spiši počul vedľa *dzedzina* i *valal*, tiež nie je dosť preukazné, lebo nevedno, či *valal* odtiaľ nepoznal z pasívnej slovnej zásoby Spišiakov, a svoje tvrdenie konkrétnie okrem Kluknavy nedoložil. Doklady z Kluknavy zas pre širšiu oblasť Spiša tiež nič nehovoria, lebo obec je v tesnom susedstve Šariša.

Neosvetlujú skutočný stav veci na Spiši ani hlasy súčasníkov, rodákov z tohto kraja v opačnom zmysle, že sa totiž u nich požíva výlučne slovo *dzedzina* a že *valal* je iba pasívne známy ako šarišské slovo, lebo sa ich vyhlásenie nemôže vzťahovať na celé územie až k *valalovej* oblasti v Šariši, pretože ich názor nespočíva na dokladoch z jednotlivých obcí Spiša aspoň smerom na východ od ich rodiska.

O skutočnom územnom rozložení názvu *valal* pre dedinu nás môžu vierohodne informovať iba konkrétnie doklady z konkrétnych obcí. Na to by boli potrebné vyplnené dotazníky z každej obce od Štrby na východ. Prvý dotazník pre výskum slovenských nárečí¹⁷ otázku pre názov dediny neobsahuje. V druhom sa na túto otázku už pamäta¹⁸ no vypĺňanie a spracovanie dotazníka zdaleka ešte nie je ukončené, takže sa nám treba uspokojiť s nateraz prístupnými dokladmi v časopisoch, v Czambelovej citovanej knihe a vo Vážneho materiáli, poprípade v kartotéke slovníka slovenských nárečí v Dialekt-

¹⁵ Magyar elemek az északi szláv nyelvekben. Magyar Nyelvőr 17. (1888), 500.

¹⁶ Valal. Magyar Nyelvőr 18. (1889), 135.

¹⁷ Z roku 1947. Zostavil ho Eugen Pauliny a Jozef Štole.

¹⁸ Dotazník pre výskum slovenských nárečí II; I. Lexikálna časť, pripravil Anton Habsburgtink, II. Slovotvorná časť, pripravil Ferdinand Buffa, Bratislava 1994; — I. časť otázka čís. 902.

logickom oddelení JÚ SAV. No zato aj takto môžeme z oblasti východoslovenských nárečí uviesť zo 90 obcí, z ktorých máme doklad na *valal* zachytený. Geografické rozloženie už aj týchto obcí nám dáva jasnú predstavu o celovýchodoslovenskom charaktere tohto slova, ktoré zapĺňa slovenské kraje Šariša, Zemplína, Abova a bývalej Užskej stolice. Tieto obce vypočítame s odznamom na prameň a kvôli jednoduchosti sledujúc ich umiestenie v povodí jednotlivých vodných tokov. A keďže najlepšiu predstavu o územnom rozložení jazykovogeografických faktov poskytuje mapa, zakreslím dokladové obce i na mapu. Mapa sa nám potom vo svojej konkrétnosti vyjadri aj k spišskému problému *valalu*.

Poradie tokov budeme sledovať od západu na východ, pričom smerodajným bude preň nie miesto, kde rieka vyviera, ale kde sa vlieva do inej väčšej. Takto nebudeme musieť prizerať k pomerne veľkým dĺžkam horných tokov, ktoré pri väčšine riek sú v inej oblasti ako *valalovej*.

Výpočet teda začneme povodím potoka Idy na západ od Košíc, ktorý sa vlieva do Bodvy. Nachádzajú sa tam tieto dokladové obce: Vyšný a Nižný Klátov (V)^{19, 20} Nováčany (V), Šemša (V), Poľov (V).

V povodí rieky Hornádu: Kluknava (Cz 236), Klenov (V),²¹ Sedlice,²² Veľká Lodina (V), Košická Belá (V), Trebejov (ČMSS 12: 5), Malá Vieska (Cz 332),²³ Čahlovce (V), Barca (Cz 335), Šebastovce (V).²⁴

V povodí rieky Torysy: Šalgov (V), Bertotovce (Cz 279), Medzany (V), Veľký Šariš (Cz 260, 262; SMS 11—12: 233; V), Svinia (V), Župčany (V), Šváby (V), Ličartovce (V), Lemešany (V), Rozhanovce (Cz 349), Vyšná Hutka (V).

V povodí Sekčova: Vyšné Raslavice (Cz 309),²⁵ Fintice (V), Nemcovce (ČMSS 12: 28), Teriakovce (V).

V povodí potoka Olšavy vlievajúceho sa do Hornádu na východ od Košíc: Kečerovské Kostoľany (V), Žírovce (Cz 354), Ruskov (V).

Medzi horným tokom Torysy a Tople v severozápadnom kúte Šariša, kde rieka Poprad na krátkom úseku preteká cez Šariš a potom opúšta územie Slovenska, je osamelá dokladová obec Lubotín (Cz 296).²⁶

¹⁹ Prv. Vyšný a Nižný Tejkeš.

²⁰ Pramene budeme uvádzat hned v texte, v skratkách dany do zátvorky: Cz = Czambel; ČMSS = Časopis Muzeálnej spoločnosti slovenskej; K = Kartotéka slovníka slovenských nárečí; SMS = Sborník Matice slovenskej; SP = Slovenské pohľady; V = Vážneho materiálu.

²¹ Prv. Klembarov.

²² Izidor Kotulič.

²³ U Cz Maloveska.

²⁴ Prv. Žabeš.

²⁵ Prv. Slov. Raslavice.

²⁶ U Cz Lubotina.

V povodí ďalšej rieky, a to v povodí Tople dokladovými obrazmi na malu sú:
Dlha Gaboltov (Cz 313, 316), Sveržov (CMSS 13: 14),²⁷ Bardejov (Cz 310), Dlhá
Luča (CMSS 13: 41; Buffa v cit. d. 228), Okruhlé (V), Giraltovce (Cz 329; V),
Kečerovské Pavlovec (CMSS 11: 29), Hanušovce (CMSS 6: 86), Remeniny
(K), Hlinné (V), Sačurov (V), Cabov (V), Sečovská Polianka (V), Starokovce (V),
Kravany (V), Višňov (V), Parchovany (V).

V hornej polovici údolia Ondavy: Dobrá nad Ondavou (Cz 367),²⁸ Kvakovce
(CMSS 11: 45), Nižný Hrušov (CMSS 4: 3), Lesné (SMS 16—17: 141).

V povodí dolného toku Ondavy, na pravej strane rieky, bližšie: v povodi
tokov Tarnava, Helmeč a Roňa: Sečovce (Cz 361), Veľký Ruskov (V),
Kalša (V), Slivník (V),²⁹ Kuzmice (V), Nižný Žipov (SMS 18: 118; V), Úpor (V),
Lastovec (V), Michalany (V), Veliaty (V). Na ľavej strane Ondavy: Markovce
(SP 21: 731), Malčice.³⁰

Dokladové obce v povodí Laborec: Koškovce (Cz 385; V), Lubiša (V),
Veľopolie (V), Udavské (Cz 384; V), Brestov (V), Kudlovce (V), Humenné
(Cz 383), Strážske (Cz 372; V), Staré (SMS 18: 113), Voľa (V), Šamudovce (V).

V povodí potoka Udavy (medzi Laborcom a Cirochou): Vyšný Hrušov
(V), Rovné (V).

V povodí Cirochy: Dlhé nad Cirochou (Cz 390; V), Modra (V), Valaškovce
(V), Kamenica nad Cirochou (V), Kamienka (V), Hažín nad Cirochou (V),³¹
Ptičie (V), Chlmec (V),³² Porúbka (V).

Ako posledné dokladové obce na *valal* uvedieme ešte z povodia Uhu v prie-
store medzi Sobrancami a Užhorodom čiže z územia bývalej Užskej stolice
dediny: Koromľa (Cz 426), Tašula (Cz 410) a Bežovce (Cz 412).

Vážneho materiál z desiatich obcí popri názve *valal* uvádzajú aj názov *dze-
dzina*. Podľa niekoľkých excerptných lístkov má byť *valal* starším tvarom
a *dzedzina* novším, menej používaným, podľa viacerých lístkov by zas obe
slová mali byť synonymami. Ak uvážime, že tieto údaje neprezrádzajú územ-
nú súvislosť, sotva sa budeme myliť, ak ich budeme chápať ako lexikálny
urbanizmus, ktorý sa do dotazníka dostal zásluhou vyplňovateľa. Slovo
dzedzina pre valalovú oblasť nemá opory ani v ostatných prameňoch, je teda
evidentné, že ho ani vo výpočte dokladových miest, ani na mape neuvažzame.
Taktiež nevelmi veríme v realitu jedného dokladu na čes popri *valal* zo Stráž-
skeho z povodia Laborca, ktorý nachádzame vo Vážneho materiáli; v Osam-
belových textoch je z tejto obce *valal*.

²⁷ Tu Šviržkov.

²⁸ U Cz iba Dobrá.

²⁹ Prv Šilváš.

³⁰ P. Király, pozri pozem. 2.

³¹ Prv iba Hažín.

³² Prv Chlmec.

Naproti tomu pre *valal* zo Spiša okrem Kluknavy ležiacej v tesnej blízkosti šarišskej hranice nemôžeme uviesť ani jednu obec,³³ z ktorej by bolo toto slovo konkrétnie doložené. Výrazný je sám Vážneho materiál zo slovenských obcí Spiša, ktoré Czambel radil do východoslovenskej nárečovej oblasti.³⁴ Niet v ňom ani jediného dokladu na *valal* ani ako výlučného slova, ani ako používaného popri *dzedzina*, ale iba slovo *dzedzina*. Aby sme však platnosť tohto zistenia uviedli na pravú mieru, musíme konštatovať, že Vážneho materiál pochádza iba z jednej tretiny obcí Czambelom ohraničeného úseku Spiša. Je sice pravda, že doklady sú nie z územnej, ale číselnej jednej tretiny, ale aj takto zostáva dost široký pás smerom k Šarišu, z ktorého obcí niet nijakého údaja.

Na základe povedaného môžeme sa pokúsiť ešte o ďalšie konštatovanie, a to, že okrem pri Kluknave *valal* neprekračuje šarišskú hranicu. Môžeme ďalej dodat, že v súčasnosti *valal* pravdepodobne neprekračuje ani západnú hranicu Abova.

Historické doklady — tak sa zdá — aspoň v prípade Spiša korešpondujú s týmto územným ohraničením. Hovoríme „tak sa zdá“ na základe historických dokladov, ktoré nám boli prístupné. Za historické doklady považujeme, pravda, iba záznamy staršie ako pochádzajúce z minulého storočia. V historickom materiáli slovenskom možno *valal* doložiť už od 16. storočia.³⁵

Vymenujeme obce, ku ktorým sa poja historické doklady na slovo *valal*, resp. jeho odvodeniny.

Sú to:

V povodí Torysy: Dačov (17. st., bez dát), Dubovica (1695), Pečovská Nová Ves (1697), Čierny Balog (17. st.: Na službu wždy hotowj poctiwj *Walal* Narssany), Malý Šariš (1676: naseho poctiweho *walala* Maleho Sarissa),³⁶ Solivar (? 1693).

Medzi Torysou a Hornádom: Lipovce (17. st.), Šinglar (1689: My Ryehtar v Cela Radda poctiweho *Walala* Ssynglarskeho),³⁸ Lačnov (17. st.), Jarovnice (17. st.), Bajerov (17. st.), Bzenov (17. st.).³⁹

³³ Smižany — porov. vyššie — nepočítame.

³⁴ Ohraničenie obcí s východoslovenským nárečím na Spiši na str. 56—57.

³⁵ Historické doklady čerpáme prevažne z publikovaného i nepublikovaného materiálu Jana Dorušu. Za doklady mu dakujeme i na tomto mieste. — Ak sa prameň neuvádza, doklad je z Doruľovho nepublikovaného materiálu.

³⁶ V tejto časti článku terajší názov obce uvádzame pod čiarou. — Teraz Ražňany. — Porov. publikované: Ján Doruš, *O miestnych menách v zápisoch zo 16. a 17. storodia z oblasti východného Slovenska*. Jazykovedný časopis XV, 1964 (dalej JČ), 162.

³⁷ JČ 168.

³⁸ Teraz Šindliar.

³⁹ Aj JČ 168.

V povodí Tople: Lukov († 1603: My ubohy valal Jukoweky),⁴⁰ Orlušov
(17. st.), Dukovec (1639),⁴¹ Chmeľov (1690: My Rychtar a radla y wawdena
obec nasseho walala poctiweho Kerestes Môzô vel Chmelow),⁴² Bystre (1603:
nowocz pri tomto psani a potvrženi kteri y oldomass pil).

V povodí Ondavy: Lomné (1572: Stalo se w lomnem walale welikomorszeho
sspana Bathorj Isstwana, w ten stwartek po Swatem Martine Roku pane
1572).⁴³

V povodí Laborec: Michalovce (1655: My obiwatele... walala Michaloweez).⁴⁴

Povedali sme vyššie, že *valal* okrem Kluknavy v súčasnosti neprekračuje západnú hranicu Šariša a že pravdepodobne neprekračuje ani západnú hranicu Abova. Ako prekvapujúci fakt musíme však poznamenať, že dokladové miesta pre historický výskyt *valalu* môžeme uviesť aj z inej oblasti ako východoslovenskej. Tieto historické doklady pochádzajú z dosť vzdialených bodov.

Dva sú z Gemera a jeden z Boršodskej stolice.

Gemerské dokladové miesta pre historický výskyt *valalu*, resp. jednej jeho odvodeniny sú: Vyšná Slaná (1643: smě... znassow Walalskow pečetow potvrdili) a Budikovany (1620: zowssečkym poctiwym *walalom*. Ďalej: nassow walalskow peczatow potvrdzujeme).

Dokladová obec z Boršodskej stolice je Irota: (spred 1711: Mý Ubozý Lide Zwalanu (!) Irotý na Pusteg Osade w stolicy Boršockej).⁴⁵

K historickým dokladom žiada sa uviesť i niekoľko iba zhruba lokalizovateľných výskytov *valalu* zo starých tlačených východoslovenských textov. Tak z roku 1752: Po ... *Valáloch*⁴⁶ a z roku 1758: na naso városi, *valáli*, chotári.⁴⁷

Ako sme si mali možnosť všimnúť, historické doklady na *valal* pochádzajú

⁴⁰ Ján Doruľa, *O ukrajinských jazykových prvkoch v textoch a zápisoch zo 17. storočia na východnom Slovensku*. Slavica Slovaca I, 1966, 69. Obyvateľstvo ukrajinské, pozri tamže.

⁴¹ JČ 159.

⁴² JČ 166. V pamiatke *valal* 4×.

⁴³ Ján Doruľa, *Niekolko archívnych dokumentov zo 16. storočia*, Bulletin Vysoké školy ruského jazyka a literatúry V, Praha 1961, 192. Porov. tiež 191. Pripojená je i fotokópia textu. Pozri ďalej: Ján Doruľa, *O niektorých starých slovenských slovickach a právnych terminoch*. Československý terminologický časopis V, 1966, 303.

⁴⁴ Király Péter, *A keletszlovák nyelvjárdás nyomtatott emlékei* (Tlačené pamiatky východoslovenského nárečia), Budapest 1953, 275.

⁴⁵ V cit. Királyovej knihe, 278. — Pisali kniežatu Františkovi Rákóczimu o dobrovňadznom „Graeco Ruskeho Naboženstwju“. — Révai Nagy Lexikona (Révaiho veľký lexikon) z roku 1914, 649 píše o Irote, že je slovensko-madarská obec, ktorá má podľa sčítania ľudu 1910 338 obyvateľov.

⁴⁶ Svetoho Dávida kráľa a proroka súto i pedesatis 'Soltiri, v Debretzinye 1752, 343.

⁴⁷ Radosza sertza poborného, v Debretzinye 1758, 53. — Oba citáty z Királyovej knihe titulných listov pamiatok v prílohach II a III.

zo 10., 17. a 18. storočia. Najstarší doteraz známy doklad⁴⁸ je z druhej polovice 16. storočia, z roku 1572. Je len samozrejmé, že slovo muselo byť na východoslovenskom území v používaní už hodne dávno pred týmto známym prvým záznamom. Avšak ktoré slovo bolo predchodecom *valalu*: *dedina*, *čas a či azda obec*, ľahko bez vyčerpávajúceho množstva dokladového materiálu na pojem povedať. Oproti dvom desiatkam výskytov *valalu* na vlastnom východoslovenskom území stretáme sa v citovaných pamiatkach so slovom *ves* iba raz (Bzenov 1644: tej samej *wsi* z Bdzenova)⁴⁹ a so slovom *dedina* ani raz. Naproti tomu z Gemera, a to tak z Budikovian, ako aj z Vyšnej Slanej v tej istej pamiatke, z ktorej citujeme substantívum *valal* a adjektívum *valalský* (Bud.: *walalskow* peczatow; Vyš. Sl.: *Walalskow* pečetow), možno čítať aj *dedinu*: (Bud.:) Prwssy bol gest, znassey poczti: *dedyny* gmenem Pawko Wyczjan starszy Bozenik; (Vyš. Sl.:) My Rychtar Radda Uplna *didini* Wissneg Slaneg.

Slovo *obec* v materiáli, ktorý nám bol prístupný, čítame až štyrikrát, no z jeho použitia jasne vysvitá, že nie je synonymom *valalu*, lebo jeho pojmová náplň je iná. Pre ilustračnú jasnosť dokladov nezaškodí uviesť všetky: (Lomné 1572:) My ssoltis y wsseczka Radda *walalu* Lomneho, ktomu y wsseczka *Obecz*; (Dačov 17. st.:) zustawame ... poniżenj oddanij Richtar a *Obec Valanu* (!) Diačowskeho; (Pečovská Nová Ves 1697:) Služebniczy vniženy Pecžowskeg Noweg Wsi cela *obecz*.^{50, 51}

Je jasné, že obec v týchto dokladoch znamená iba pospolitost, obyvateľov dediny, takže sotva mohol byť predchodom *valalu* ako dnešného východoslovenského pomenovania pre sedliacku osadu.

S určitým rozdielom v pojmovej náplni musíme ostatne počítať aj pri slovách *dedina* a *valal*. Myslíme, že slovo *dedina* i v týchto časoch znamená už len sedliacku osadu ako takú. Citované gemerské príklady by to iba potvrdzovali. Naproti tomu *valal* týchto čias neznamená, ako dnes, len dedinu ako sedliacku osadu vôbec, ale dedinu ako osadu poddanskú, ako majetok zemepána; tento vlastnícky vzťah je hlavnou pojmovou črtou *valalu*.^{51a} Potvrdzuje to i jeho latinský ekvivalent: *possessio* čiže majetok, napr.: (Malý Šariš 1676:) *nomine et in persona Emerici Sandor ex possessione Kis Sáros; apud judicatum possessionis Kis Sáros; literae testimoniales possessionis Kis Saros.*⁵²

Treba sa dotknúť aj jedného formálneho variantu *valalu*, a to podoby *valan*, ktorú sme si medzi dokladmi mali možnosť všimnúť. Nevyskytuje

⁴⁸ Taktô istne Doruľa.

⁴⁹ JČ 165.

⁵⁰ JČ 169.

⁵¹ Stejný doklad pozri viššie, z Chmeľova.

^{51a} Častože takto aj Budenz. Pozri pozn. 39, str. 292.

⁵² JČ 168.

sa mnoho ráz. No väčšej dôležitosti, akú v skutočnosti má, jej nemôžeme pripisovať: je variantom, ktorý vznikol disimiláciou *l-l*.

Po synchrónii a diachrónii *valalu* si môžeme položiť otázku pôvodu slova. *Valal* sa nikde inde v slovenčine a — odhliadnuc od karpatsko-ukrajinských dialektov — v nijakom slovanskom jazyku nevyskytuje. Z toho vyplýva, že jeho pôvod treba hľadať inde.⁵³

Ako sme ukázali, východoslovenský *valal* pôvodne odzrkadľoval feudálne vlastnícke vzťahy, preto je naporúdzi, že sa do týchto dialektov dostal z reči maďarských šľachticov ako feudálnych pánov oblasti.

V maďarčine sa *valal* ~ *valál* už oddávna nepoužíva, no v stredovekej maďarčine, i keď sa mu nepodarilo zatlačiť a vytlačiť slovo *falu* ako vo východnej slovenčine *dedinu* alebo *ves*, bolo bežné. Historický slovník maďarského jazyka zaznamenáva na *valal* hodne príkladov⁵⁴ a konštatuje dva základné významy: 1. „possessio; Besitz“, slovensky: „majetok“ a 2. „vicus, pagus, oppidum; Ortschaft, Dorf, Stadt“,⁵⁵ čiže: „osada, dedina, mesto“. Ako vidíme, významy slova sa v oboch jazykoch, v slovenčine i v maďarčine — až na význam „mesto“ — úplne kryjú.

Uvedme aspoň dva príklady na použitie slova v maďarčine.

Príklad na význam „possessio, majetok“: „hagyot vala sok kazdagságokat és szolgákat és *valalokat*: reliquerat divitias multas, et familiam copiosam, ac *possessiones*.“⁵⁶

Príklad na význam „dedina“: „Íme minden országok töretnek, várasok, *valalok*, szent egyházak pusztulnak. : (Hľa, deplané sú všetky krajiny, pustné mestá, *dediny*, sväté kostoly.)“⁵⁷

Po vydaní historického slovníka maďarského jazyka zistujú sa ešte ďalšie významy *valalu*, a to „obyvatelia osady, dediny, mesta“, obec ako *pospolitosť*.⁵⁸ Nejde tu o jednoduchú príležitostnú a ináč tak v maďarčine, ako aj v slovenčine bežnú domináciu druhého komponentu pojmov osada, dedina, mesto (osada, dedina, mesto = domy určitého typu osady + jej obyvatelia), ale o úplne samostatný význam, v ktorom pojmový komponent „domy osady“ zanikol a zostal ako výlučný iba komponent „(jej) obyvatelia“.

⁵³ Machkov *Etymologický slovník jazyka českého a slovenského* (Praha 1957) sa *valalom* nezaoberá.

⁵⁴ Magyar Nyelvtörténeti Szótár (= NySz.) III Sz—Zs, Budapest 1893, 1002.

⁵⁵ Poradie ekvivalentov sme za čís. 2. oproti NySz. upravili.

⁵⁶ Citát z *Viedenského kódexu* (= *Bécsi kódex*) z rokov okolo 1450. Citujeme i s latinskou korešpondenciou z vydania Gedeona Mészölya: *Bécsi Codex*, első füzet, Budapest 1916, 21. — Maďarský text sme z dôvodov grafických a ľahšej čitatelnosti prepísali do terajšieho pravopisu.

⁵⁷ *Érdyho kódex* (= *Érdy-kódex*) z rokov okolo 1526, 40. Citát z NySz. Text je tiež prepísaný.

⁵⁸ Takáts Sándor, *Valál*, Magyar Nyelv II 1906, 76.

Konkrétny príklad na tento význam:

„Ide běhivatam mind az *valalt*, kik ez városban laknak. (Doslova: Dal som sem zavolať celú obec, ktorí v tomto meste bývajú.)“

Na základe niekoľkých údajov historického slovníka a diskutovaného slova *valallal* v staromáďarskom Žalospeve Márie (Ómagyar Mária-síralom z rokov okolo 1300) niektorí usudzovali, že *valal* mal aj značenie „sudca“.⁵⁹ Toto sa však v maďarskej jazykovede prijíma s pochybovaním.⁶⁰

Čo sa územného rozšírenia slova *valal* týka, môžeme povedať, že sa neobmedzovalo na nejakú užšiu oblasť maďarského jazyka, ale sa používalo na celom území.

Uvedieme niekoľko príkladov zo stolíc od seba navzájom hodne vzdialých:

Z Vasskej stolice susediacej s Rakúskom (Rohonec, 1574): az *velal* tarto nemesek kozul⁶¹ , spomedzi šľachticov vlastniacich *dedinu*.

Z Békésskej stolice z dolného Potisia (Murony, 1478): ez keczer mihalý *valalara* valo i(k)tatas⁶² , toto je intabulácia na *majetok Michala Keczera*.

Zo Szatmárskej stolice z horného Potisia (Nagyszekeres, 1559): az *valal rea eskette*⁶³ , *obec ho prinútila odprisahaf*.

Z Fejérskej stolice v Sedmohradsku: a nemes fejérvármegyei *Alsó* és *Felső-Volálban* levö jószágaimra⁶⁴, na moje statky v Dolnom a Vyšnom Volále v urodzenej Fejérskej stolici.

V slovenčine má skúmané slovo varianty *valal* a *valan*. Jeho varianty v maďarčine sú: *valal*, *valál*, *velal*, *vellal*. V niekoľkých sedmohradských stoliach boli týmto slovom pomenované aj osady. Novšie lexikony miest ich však neuvádzajú, to znamená, že postupom času zanikli. V pomiestnych názvoch malo slovo varianty: *Volál* (Fejérská a Háromszécka stolica), *Valár*, *Velár* (Hunyadská stolica).⁶⁵

⁵⁹ Gragger Róbert, *Ómagyar Máriasíralom* (Staromáďarský Žalospev Márie), Magyar Nyelv XIX 1923, 9. — Melich János, *A fogoly szóról* (O slove *fogoly* „zajatec“), Magyar Nyelv XXXII 1936, 265.

⁶⁰ Porov. Négyesy László, *Igazításpróbák az Ó-magyar Máriasíralom olvasásához*. (Pokus o korekcie v spôsobe čítania staromáďarského Žalospevu Márie). Magyar Nyelv XXIII 1927, 376. — Keresztes Kálmán, *Vádol — vall* (Slová *vádol* „obviňovať“ — *vall*, „uznat, priznať, vyznať“), Magyar Nyelv LI 1955, 59.

⁶¹ Magyar Nyelv VI 1910, 450. — Kedže ani sadzba, ani čítanie týchto ukážok nepôsobi tažkosti, neprepisujeme ich do dnešného pravopisu.

⁶² Magyar Nyelv IX 1913, 443.

⁶³ Magyar Nyelv LXIII 1967, 100.

⁶⁴ Báró Apor Péter verses művei és levelei (Veršované diela a listy baróna Petra Apora) (1676—1752) II, Budapest 1903, 468.

⁶⁵ Porov. Andrássyné Kóvesi Magda, *Képzőtanulmányok a Sopron megyei nyelvjárásokból*. (Štúdie o derivatívnych sufixoch v náročiach Šopronskej župy), Magyar Nyelvjárások II, Budapest 1953, 83.

Základným variantom aj v maďarčine je *valal*. Dlhá ale vo variantu *vala* vzniklo druhotným dlžením, pod vplyvom tautosylabického *l*. Takto korespondenciu variantov s krátkym a dlhým vokalom pred *l* maďarská v slove *fonal* ~ *fonál*, *nif*, naproti tomu napr. v slove *lepel*, *rúško* k dlženiu nedošlo a v slove *halál*, *smrt* sa forma s dlhým vokákom stala výlučnou. Varianty s *-e-* (čítaj so zatvoreným *e*) vznikli disimiláciou vokálov *a* — *á* (*a* — *á*), ako napr. v slovách *vasárnap* > dial. *věsárnap*, *nedela*, *tahál* < *téhál* teda. Forma s *-o-* (*Volál*) je výsledkom ďalšej zmeny *é* > *o*, ako *marék* > *marék* ~ *marok*, *hrst*. Zdvojené *ll* v jednom z variantov je tiež druhotné, zdvojenie konsonantu v intervokalickej polohe je v maďarčine bežné. Formy s koncovým *-r* sú výsledkom disimilácie *l* — *l*.

To, že slovo *valal* nebolo v maďarčine obmedzené na menšiu oblasť ako bolo a je v slovenčine, ale že bolo rozšírené po celom území maďarského jazyka, dalej, že v maďarčine malo podstatne viac variantov ako v slovenčine, a napokon, že pôvodne slúžilo na vyjadrenie pojmu dediny ako feudálneho vlastníctva, to všetko iba potvrdzuje, že v slovenčine je maďarskou výpožičkou.⁶⁶

Nebude nezaujímavé v krátkosti dotknúť sa aj etymológie slova v maďarčine.

Na základe latinského ekvivalentu „possessio“ utvoreného od slovesa *possidere*, čo znamená „mať vo vlastníctve“, Jozef Budenz v spomínanom svojom článku⁶⁷ usudzoval, že podstatné meno *valal* (*valál*) je utvorené od slovesa *vall(ani)*, „habere, haben“⁶⁸ tak, ako od slovesa *hal(ni)*, „mrieť“ je utvorené slovo *halál*, „smrt“.

Sloveso *vall* sa v dnešnej maďarčine už nepoužíva, ale v kódexoch (15—16. st.) bolo takrečeno jediným ekvivalentom latinských slovies *possidere* a *habere*. Napr.: „Sent fferench *vallot* tyzenket tarsot: habuit duodecim servos“. „Honnat *vallonk* teget: unde te habuimus“.⁶⁹

Budenzovu etymológiu si osvojili aj iní poprední maďarskí jazykovedci. Ako prvého v časovom poradí spomenieme Gábora Szarvasa,⁷⁰ ktorý k nej neskôr dodal, že podstatné meno *valál* malo pôvodne medzi vokálnimi

⁶⁶ Za cudzie mal v slovenčine *valal* aj Jozef Škultéty. Hoci v ďalšom spomínanom etymológiu Jozefa Budenza prijímal s rezervou — lebo tento k slovu *valal* pripájal nako pochybná je už preto, že existuje len na takom malom území, nikde inde neznáme“ SP XXII, 1902, 760.

⁶⁷ Pozri pozn. 39. Porov. ešte jeho *Az ugor nyeltek összehasonlító alakzatai*, vied. vys. tudományi Kozlemények XX 1886—87, 289.

⁶⁸ Na sloveso pozri NySz. III, 1000.

⁶⁹ Nyelvemléktár VII, Budapest 1878, 1, 9; cituje aj NySz. III, 1000. — Čiastočne odpiísané v pôvodnom pravopise.

⁷⁰ V článku citovanom v pozn. 16, 135.

činjeno je uvek s vokalizacijom, iako se u nekim slučaju moglo doći i do uvođenja drugog konsonanta.

¹² V sieti Budenzojnej etymológii so Szarvasovým dodatkom nachádzame aj u Gyula Zolnaiho.¹³

Ján Melich⁷³ sa bližšie nevyslovuje, čiu mienku si osvojil, Budenzovu, a či Aranyovu, ale tak sa zdá, že si utvoril vlastnú, hybridnú: formu slovesa uvádza s krátkym *-l*, zhodnú s kmeňom slovesa pre ‚esse, byť‘, ale význam udáva ‚possidere, besitzen‘, ktorý sa viaže k slovesu *vall* s dlhým *-ll*.

Bundenzova etymológia má dve vážne slabiny.

Prvá je tá, že zdvojené -ll- vo variante *vellal* je druhotné: doklady na slovo majú v prevažnej miere nezdvojené -l- a nezdvojené -l- majú aj doklady najstaršie. Naproti tomu na sloveso *vall* poznáme doklady iba so zdvojeným -ll-. Za týchto okolností nemôžeme hovoriť o skrátení -ll- v slove na -l-, ale naopak o zmene $l > ll$.

Druhá slabina sa odhalila úvahou Kálmána Keresztesa o slovesách *vádol* „obviňovať“ a *vall* „uznať, priznať, vyznať“,⁷⁴ v ktorej ukázal, že sloveso *vall* znamenajúce „habere, haben“ je etymologicky totožné so slovesom *vall* „uznať, priznať, vyznať“ a takto je vlastne formálnou a významovou obmenou slovesa *vádol* „obviňovať“ (< slovanské *vaditi*). Sloveso *vall* „habere“ bolo knižné slovo používané iba v kódexoch v snahe podať jedným slovom ekvivalenciu latinského *possidere* a *habere*. Toto slovo ako jednoslovny výraz na pojem „mať, habere“ je v maďarčine anomália, lebo maďarčina, ako aj ostatné ugrofínske jazyky tento pojem vyjadrujú syntaktickými prostriedkami (napr. *mám*; maď. *nekem van*, fínsky *minulla on* „mne je“). Priležitostné jednoslovne výrazy na pojem „mať, habere“ v ugrofínskych jazykoch navzájom nesúvisia. Môžeme dodať, že takáto etymológia slovesa vylučuje akúkolvek možnosť odvodzovania slova *valal* od slovesa *vall*, lebo neprípäťa formu a krátkym l. Keresztes sa samotným slovom *valal* bližšie nezaoberá, iba

U. S. National Museum Contributions No. 1892. 30.

Nyelvészeti és környezetismereti könyv. Budapest 1894. 8.

W. V. Williams collected near New Haven, Conn., 59.

卷之三十一

konstatuje, že odporuje jeho vývodom o slovencu *vall*, *mat*, *habere*, a nadozadzuje, či by ho nebolo možné vysvetľovať zo slovesa pre ‚byt, esse‘, z ktorého vzniklo aj jedno iné slovo pre majetok: *vagyom*. Podrobil vedeckej záťaži túto vlastnosť Aranyovu myšlienku sa však doteraz nik nepodujal.

Z iného hľadiska a na širšom, ugrofínskom základe sa o etymológii slova *valal* pokúša Magda Andrassy Kövesiová.⁷⁵

Andrassy Kövesiová podrobuje revíziu doteraz zistené významy slova, najmä význam, ktorý zodpovedá latinskému *possessio*. Za pomoc prekladových riešení viaceru tlmočení biblie, resp. jej jednotlivých statí vyvodzuje, že zakladný význam slova bol pravdepodobne ‚množstvo, väčšia skupina zvierat, ľudí‘. Tento význam sa potom preniesol aj na miesto pobytu tejto skupiny. Ďalším sémantickým posunom sa vyvinul jednak význam ‚bohatstvo zvierat, majetok‘, jednak ‚dedina, obec, mesto‘. Konečne ako výsledok kríženia rôznych významov sa podľa A. Kövesiovej vyvinul aj význam ‚spoločenstvo dediny, mesta‘.⁷⁶

Autorka usudzuje, že slovo *val(al)* tak z hľadiska hláskoslovného, ako aj významového možno uvádzat do príbuzenských súvislostí s mordvinským *velā*, *vele* ‚Dorf, Bienenschwarm‘, s laponským *wallwe* ‚Wolfschar‘ a s predpokladaným východiskovým bodom **βəla* čeremisského sufixu pre množné číslo (-*βəlā* ~ -*βəlak*).⁷⁷ Všetky tieto významy mali vzniknúť z ešte staršieho významu ‚mnoho, hustý‘; pre tento predpoklad vidí autorka aj hláskoslovnú oporu v ugrofínskych jazykoch a významové paralely v jazykoch nepríbuzných.

Súhrnnne môžeme o východoslovenskom *valale* povedať, že je v súčasnosti rozšírené v nárečiach od Spiša a Gemera na východ. Podľa svedectva poddanských listov sa používalo aj v Gemeri a Boršode. V slovenčine je slovo n. adarskou výpožičkou; v maďarčine samej všeobecne prijatej etymológie doteraz nemá.

⁷⁵ Andrassyne Kövesi Magda, Az Ómagyar Mária-sírolom valalla szavainak értelmezése (Vysvetľovanie slova *valalla* v staromadarškom Žalospevovi Márie), Magyar Nyelvjárások III, Budapest 1950, 136–153.

⁷⁶ 139.

⁷⁷ 144–145, 153.

